

GRUPO DE ESTUDOS FILOSOFIA DA LIBERTAÇÃO ANIMAL

Organizadores: Wesley Felipe de Oliveira

Maria Alice da Silva

OBJETIVO GERAL:

O Grupo de Estudos Filosofia da Libertação Animal tem por objetivo reunir estudantes e pesquisadores de pós-graduação e graduação em Filosofia, Direito, e outras áreas afins, com a intenção de realizar um intercâmbio de pesquisas, ideias, trocas de conhecimento e debates sobre as teorias que discutem a questão do status moral, jurídico e político dos animais não-humanos. Pretende-se que, além das discussões dos textos básicos de estudo, cada pesquisador também contribua com o grupo apresentando suas pesquisas nessa área, tanto para compartilhar conhecimento, autores, teorias e artigos que são desconhecidos por outros pesquisadores e estudantes, e assim realizar um debate crítico construtivo sobre os temas.

O livro escolhido para o grupo é *Zoopolis: a political theory of animals rights*. Nesta obra, os autores Sue Donaldson e Will Kymlicka apresentam uma proposta que vai além das tradicionais perspectivas da ética e dos direitos animais, e desenvolvem uma teoria política dos animais, defendendo que os interesses dos indivíduos de outras espécies devem ser levadas em conta na determinação dos bens comuns da sociedade. Os autores constroem essa tese a partir do conceito de cidadania, que se constitui pelos Direitos Universais Inalienáveis. O conceito de cidadania trabalha com questões referentes a definição das fronteiras, ao pertencimento a diferentes comunidades políticas, o direito a soberania e a territorialidade. Todos esses aspectos são analisados no livro para fundamentar um conceito de cidadania aos animais, uma vez que estes são seres com os quais estamos em relação e que precisamos encontrar princípios capazes de regulamentar essa relação.

Essa proposta dos autores busca resolver alguns problemas criados pelas perspectivas abolicionistas, bem estaristas e ecologistas. De acordo com a primeira perspectiva, conforme defende Gary Francione, ocorreria uma extinção gradual das espécies domesticadas, uma vez que a abolição levaria a cessar o ato de trazer mais animais para a existência. O bem-estarismo, por sua vez, ainda que tenha boas intenções, elas ainda se mostram instrumentalistas e fazem dos animais meros meios para satisfação dos interesses humanos. E o ecologismo fomenta o conflito entre os direitos dos animais enquanto um ser isolado, individual, e os interesses do ecossistema como um todo, conflito este que pode levar, por exemplo, a legalização de práticas exploratórias dos animais, como a caça para equilibrar o ambiente. Os autores, portanto, tomam os animais como seres com quem compartilhamos um território, que estão em relação inevitável conosco e que, portanto, precisamos de princípios que regulamentem

essas relações interespecies de modo a preservar os interesses de humanos e não-humanos.

Analisaremos estes problemas apresentado pelos autores e suas propostas a partir da teoria política desenvolvida a partir de uma Teoria da Cidadania aplicada aos animais. A partir da leitura desta obra, pretende-se que seja feito um diálogo com os autores que Sue Donaldson e Will Kymlicka trabalham, como Peter Singer, Tom Regan, Gary Francione, Martha Nussbaum, David DeGrazia, Steven Sapontzis, Steven Wise entre outros. Assim, serão analisadas suas diferenças, similaridades, as críticas e possíveis respostas a estas críticas. A intenção também é trabalharmos com dissertações de mestrado e teses de doutorado realizadas por pesquisadores brasileiros, como uma forma de conhecer e discutir os trabalhos nacionais nesta área.

METODOLOGIA

Pretende-se ler e discutir cada um dos capítulos que constituem o livro *Zoopolis*, assim como de artigos de comentadores ou dos autores trazidos pela discussão e que contribuam para o entendimento do assunto, além de obras e artigos mais recentes e ainda desconhecidos no meio acadêmico. Por meio disso, pode-se realizar essa troca de conhecimentos a que o grupo se propõe inicialmente e desse modo se conduzir os debates. Os textos serão disponibilizados previamente para leitura de todos, sendo em cada encontro um membro responsável apenas por fazer uma apresentação inicial do texto e, principalmente, suscitar os problemas para serem discutidos. O objetivo é que todos leiam e discutam os textos e contribua, assim, para o debate por meio de suas pesquisas. Além dos textos básicos, os membros do grupo poderão disponibilizar ou indicar artigos e livros sobre a temática.

DATAS E HORÁRIOS:

Os encontros serão quinzenais, nas dependências da UFSC (local exato a ser definido). Com isso se pretende ter mais de uma semana para leitura das partes do livro escolhido.

CRONOGRAMA

- 14 de Abril: Apresentação do grupo de integrantes e da proposta do livro e do estudo.
- 28 de Abril: 1- Introdução. pp 1 à 19.
- 12 de Maio: 2- Universal Basics Rights for Animals. pp. 20 à 49.

- 26 de Maio: **3**- Extending Animal Rights via citizenship theory. pp. 50 à 69.
- 9 de Junho: **4**- Domesticated Animals within Animals Rights Theory. pp. 73 à 100.
- 23 de Junho: **5**- Domesticated Animals Citizen. pp. 101 à 155.
- 7 de Julho: **6**- Wild Animals sovereignty. pp. 156 à 209.
- 21 de Julho: **7**- Liminal Animals Denizens. pp. 210 à 251. Encerramento do semestre.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA:

DONALDSON, Sue; KYMLICKA, Will. **Zoopolis**: a political theory of Animal Rights. New York: Oxford University Press, 2011.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR:

FELIPE, Sônia T. **Por Uma Questão de Princípios**: alcance e limites da ética de Peter Singer em defesa dos animais. Florianópolis: Fundação Boiteux, 2003.

FRANCIONE, Gary. **Introdução aos Direitos Animais**. Trad. Regina Rheda. Campinas, SP: Editora da Unicamp, 2013.

_____. **Animals, Property, and the Law**. Filadelfia: Temple Univesity, 1995.

MOLINARO, Carlos Alberto; MEDEIROS, Fernanda Luiza Fontoura de; SARLET, Ingo Wolfgang; FENSTERSEIFER, Tiago (Org). **A Dignidade da Vida e os Direitos Fundamentais Para Além dos Humanos**: uma discussão necessária. Belo Horizonte: Fórum, 2008. (Coleção Fórum de Direitos Fundamentais, 3).

NUSSNAUM, Martha. **Fronteiras da Justiça**: deficiência, nacionalidade, pertencimento à espécie. Trad. Susana de Castro. São Paulo: Editora WMF Martins Fontes, 2013.

REGAN, Tom. **Jaulas Vazias**: encarando o desafio dos direitos dos animais. Tradução de: Regina Rheda. Revisão Técnica: Sônia T. Felipe. Porto Alegre: Editora Lugano, 2006.

_____. **The Case for Animal Rights**. Berkeley: University of California, 1983.

SINGER, Peter. **Practical Ethics**. 3ª ed. New York: Cambridge University Press, 2011.

_____. **Libertação Animal**. Tradução: Marly Winckler. Revisão técnica: Rita Paixão. Porto Alegre: Lugano, 2004.

_____. Ethics and Sociobiology. In: **Philosophy & Public Affairs**. v. 11, n. 1, p. 40-64, 1982.

WISE, Steven, M. **Rattling the cage**. Cambridge, MA: Perseus Books, 2000.

_____. **Drawing the line: science and the case for animal rights**. Cambridge, MA: Perseus Books, 2002.

DISSERTAÇÕES E TESES:

OLIVEIRA, Wesley Felipe. 250 f. **A Importância Moral da Dor e do Sofrimento Animal na Ética de Peter Singer**. 2012. (Dissertação de Mestrado). (Dissertação de Mestrado). Universidade Federal de Santa Catarina – UFSC, 2013. Disponível em: <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/100488/314920.pdf?sequence=1>

TRINDADE, Gabriel Garmendia. **Animais como Pessoas: a abordagem abolicionista de Gary Francione**. 2013. 219 f. (Dissertação de Mestrado). Universidade Federal de Santa Maria - UFSM, 2013. Disponível em: <http://w3.ufsm.br/ppgf/wp-content/uploads/2011/10/Disserta%C3%A7%C3%A3o-Mestrado-Gabriel-Garmendia-da-Trindade.pdf>

CUNHA, Luciano Carlos. **O Consequencialismo e a Deontologia na Ética Animal: uma análise crítica comparativa das perspectivas de Peter Singer, Steven Sapontzis, Tom Regan e Gary Francione**. 2010. 183 f. (Dissertação de Mestrado). Universidade Federal de Santa Catarina – UFSC, 2010. Disponível em: <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/93504/279821.pdf?sequence=1>

KUNHEN, Tânia. **Valor Intrínseco na Bioética: uma análise crítica das concepções de Dworkin, Singer e Rolston III**. 2010. 180 f. (Dissertação de Mestrado). Universidade Federal de Santa Catarina – UFSC, 2010. Disponível em: <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/93930/279655.pdf?sequence=1>